**ה"משכורת הקובעת" לגבי תקופת המינוי**

**תיעשה לפי סעיף 12(א)(2) לחוזה הבכירים,**

**כלומר: המקור לעדכון המשכורת הקובעת הוא חוזי עצמאי חיצוני לחוק**

מתוך: [חוזה בכירים בשירות המדינה (fridmanwork.com)](https://www.fridmanwork.com/lawyers4105.html)

<https://www.fridmanwork.com/lawyers4105.html>

**הערה:**

(בנסיבות העירעור פסק הדין במשפט זה, שהוצע על ידי השופט ע. רבינוביץ לא התקבל לאור הנסיבות והעובדות המורכבות של המקרה, **אך אף שופט לא הסתייג ולא היתה מחלוקת לגבי הפרשנות שבכותרת הנ"ל**

השופט עמירם רבינוביץ

2. נקודת המוצא שלי הוא שעדכון ה"משכורת הקובעת" של המערערת לגבי תקופת המינוי תיעשה לפי סעיף 12(א)(2) לחוזה הבכירים, כלומר "על פי דרגה אחת נמוכה מהדרגה העליונה, כפי שהייתה בסולם הדירוג אליו משתייך העובד"...

אין מחלוקת שדרגה זו הייתה דרגה 24+.

3. יוצא איפוא **שהמקור לעדכון המשכורת הקובעת של המערערת לעניין גובה גמלתה לאחר פרישתה לגמלאות (להלן -­ הגמלה) הוא חוזי.** על פי נקודת מוצא זו **אין נפקא מינה, מה הייתה דרגתה של המערערת בתקופת עבודתה, ומה הייתה צריכה להיות דרגתה בתקופת זו בין לפני פסק דין עשת ובין לאחריו.** המקור החוזי הוא שיקבע את דרך עדכון המשכורת הקובעת של המערערת לאחר פרישתה לגמלאות. מקור זה הוא מקור עצמאי חיצוני לחוק.

4. מבחינה זו אין לתמוה על כך, שדרגתה של המערערת לצורך חישוב הגמלה עשויה להיות זהה לדרגת ראש נתיב בתקופת עבודתו ואף גבוהה הימנה, מפני שהמקור לדרגה זו הוא חוזי, וככזה כל עוד אין פגם בחוזה - **אין סיבה לא לאכוף את ההסכמה החוזית, האישית היחודית** למערערת, שכמובן יכולה להוסיף על הוראות החוק, או על הסדר אחר.
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